



**Términos de
Referencia:
Evaluación
Intermedia de
Proyecto
estándar
Cochabamba -
Tiquipaya**

2025



**ALDEAS
INFANTILES SOS**
BOLIVIA

ÍNDICE

1	
1	
1	
1	Resumen de la evaluación 3
2	Información general..... 3
2.1	Acerca de Aldeas Infantiles SOS 3
2.2	Descripción del proyecto y contexto 4
3	Objetivos de la evaluación intermedia 4
3.1	Alcance 6
3.2	Preguntas de evaluación detalladas 6
4	Metodología y enfoque 8
4.1	Plan de trabajo 8
4.2	Resultados previstos: 9
4.3	Formato del informe 9
5	Instrucciones a los licitadores, criterios de selección y contratación..... 9
5.1	Proceso de presentación de ofertas 9
5.2	Plazo de presentación 10
5.3	Criterios de selección 10
5.3.1	Cualificación del evaluador / equipo de investigación 10
5.3.2	Evaluación técnica 10
	El total de criterios técnicos se puntuará sobre 200 puntos..... 11
5.3.3	Propuesta de precio 11
5.4	Disposiciones logísticas 11
5.5	Duración del contrato y condiciones de pago..... 11
5.6	Derechos de autor y otros derechos de propiedad 11
5.7	Terminación..... 12
Anexo	 13
5.8	Política de protección de la infancia y código de conducta de Aldeas Infantiles SOS..... 13
5.9	Presentación de ofertas / formulario de identificación..... 14
5.10	Experiencia previa (sugerida)..... 15
5.11	Formulario de lista de precios (sugerida) 16
5.12	Propuesta técnica (directriz) 17
5.13	Metodología propuesta 1

1 Resumen de la evaluación

Nombre del programa	Programa de Aldeas Infantiles SOS Cochabamba- Tiquipaya	
Fechas del ciclo del programa	De: Enero 2024	A: Diciembre 2026
Tipo de evaluación	☒ Evaluación intermedia ☐ Evaluación al final del proyecto	
Objetivo de la evaluación	Evaluar el diseño de los proyectos (pertinencia y coherencia), su organización y ejecución (rendimiento) y los resultados obtenidos hasta la fecha (éxito), y formular recomendaciones y acciones correctivas en casos necesarios. Asimismo, se busca que se identifiquen lecciones aprendidas que se incluirán en la planificación del siguiente ciclo GBR.	
Metodología primaria	Investigación documental; entrevistas/grupos focales con participantes y comunidad; entrevistas y grupos focales con el equipo implementador; cuestionarios enfoque participativo; enfoque de género; Metodología cuantitativa y cualitativa.	
Fecha de publicación de la solicitud de propuestas	Agosto 2025	
Fecha de cierre de la solicitud de propuestas	Agosto 2025	
Fecha de inicio y fin de la evaluación	Inicio aprox.: 09/09/2025	Fin aprox.: 09/12/2025
Ubicación	Cochabamba - Tiquipaya	
Idiomas requeridos	Español	
Conocimientos necesarios	Evaluación de proyectos sociales, criterios del OCDE/CAD para evaluar la asistencia al Desarrollo, legislación referente a niñez y adolescencia internacional y nacional.	
Resultados previstos	Plan de trabajo; Presentación de resultados para validación; Informe final.	

2 Información general

2.1 Acerca de Aldeas Infantiles SOS

Aldeas Infantiles SOS es una federación mundial de 136 asociaciones nacionales de Aldeas Infantiles SOS, que trabajan en más de 2000 lugares del mundo donde se llevan a cabo programas. Trabajamos juntos con una única visión: cada niño pertenece a una familia y crece con amor, respeto y seguridad.

Proporcionamos cuidados a largo plazo, de tipo familiar, a niños que han perdido el cuidado de sus padres (servicio de cuidados alternativos), y trabajamos con familias y comunidades vulnerables para ayudar a fortalecerlas y prevenir el abandono infantil (servicio de fortalecimiento familiar, SL). SOS family like puede adoptar distintas formas, como familias SOS en las que pequeños grupos de niños son atendidos en un entorno similar al familiar, familias de acogida, hogares para pequeños grupos e intervención en crisis (atención a corto plazo)-

Aldeas Infantiles SOS Bolivia es una organización no gubernamental de desarrollo social activa en el ámbito de los derechos de la infancia y comprometida con las necesidades y preocupaciones de los niños desde hace 55 años. Brinda servicios de atención y protección a la niñez boliviana cuyos derechos han sido vulnerados y que se encuentran en situaciones de alto riesgo social. En dicho entendido, trabaja en los servicios de Cuidado Alternativo desde un enfoque familiar, de Fortalecimiento Familiar para prevenir el abandono infantil y de Abogacía.

El primer servicio se encuentra referido a acoger a niños en situación de riesgo social, en el entendido que han perdido el cuidado de los padres y madres o han sufrido vulneración de sus derechos, por lo que fueron alejados de su hogar. Por esta situación son acogidos en Aldeas Infantiles SOS, donde se promueve el desarrollo integral de los mismos. El segundo servicio tiene el objetivo de intervenir en

familias que se encuentran en diferentes zonas periurbanas de las ciudades, en situación de crisis y de riesgo de pérdida del cuidado parental de niñas, niños y adolescentes, donde Aldeas Infantiles SOS interviene apoyando a las mismas en las áreas de desarrollo de capacidades de las y los cuidadores, desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes y la consolidación de redes de apoyo para las familias al interior de sus comunidades. El tercer servicio tiene como núcleo la salvaguarda infantil y juvenil, que se amplifica al ecosistema que hace a la problemática social. Esto viene acompañado del fortalecimiento del sistema de protección, el rol del Estado y las comunidades más vulnerables que centran su atención en las niñas y niños.

Esta evaluación intermedia se alinea con la Estrategia Nacional 2024–2028 de Aldeas Infantiles SOS Bolivia, particularmente en su objetivo de implementar servicios con mayor relevancia local, sostenibilidad programática y una estructura organizacional basada en resultados. La evaluación aportará evidencia clave sobre el avance hacia una gestión programática con enfoque GBR (Gestión Basada en Resultados), uno de los pilares centrales de dicha estrategia.

2.2 Descripción del proyecto y contexto

El Programa a ser evaluado se encuentra en la ciudad de Cochabamba y Tiquipaya, que recibe financiamiento de Aldeas Infantiles SOS España, asociación promotora de Aldeas Infantiles SOS.

La separación de niñas, niños y adolescentes de sus familias representa una de las crisis más urgentes de protección infantil, pues vulnera sus derechos fundamentales y perpetúa ciclos de trauma y pobreza. A pesar de marcos legales internacionales como la Convención sobre los Derechos del Niño, los esfuerzos para enfrentar esta problemática en Bolivia siguen siendo fragmentados. La débil implementación de políticas de protección, las brechas en la protección social y las profundas desigualdades socioeconómicas exponen a muchas familias, especialmente las más vulnerables, a mayores riesgos.

En Bolivia, donde el 45% de la población son menores de edad, la pobreza, la violencia y la desigualdad de género se combinan como factores determinantes en la separación familiar. Las comunidades indígenas y migrantes, particularmente en zonas periurbanas, enfrentan múltiples carencias que dificultan el acceso a recursos, seguridad y servicios básicos. Aunque la sociedad civil y líderes comunitarios cumplen un papel importante en la protección infantil, su labor se ve limitada por la falta de recursos y apoyo institucional.

Actualmente, el 48% de los niños en Bolivia vive en situación de pobreza, siendo más grave entre los niños y niñas indígenas (65%). Esto demuestra cómo la pobreza se entrelaza con factores étnicos y de género, reproduciendo exclusión y aumentando la vulnerabilidad. La informalidad laboral, que afecta al 84,5% de la población económicamente activa, agrava la situación. Sin acceso a empleo formal ni beneficios sociales, las familias carecen de estabilidad financiera, y cualquier crisis puede comprometer seriamente el cuidado infantil, especialmente en hogares encabezados por mujeres.

En 2017, la Universidad Católica Boliviana y Aldeas Infantiles SOS Bolivia realizaron un estudio¹ donde identificaron que existen más de 900.000 niñas, niños y adolescentes en riesgo de perder el cuidado familiar en todo el país.

En 2024, con el propósito de indagar esta problemática en zonas periurbanas de Bolivia donde Aldeas Infantiles SOS tiene intervención directa, ambas organizaciones realizaron el estudio: **“Fortaleciendo Familias: Diagnóstico de la protección infantil familiar en 10 distritos periurbanos de Bolivia”**. La investigación fue realizada en los Distritos 8 de El Alto, Distrito 16 de La Paz, Distrito 1 de Potosí, Distrito 3 de Oruro, Distrito 9 de Cochabamba, Distritos 10 y 12 de Santa Cruz, Distrito 2 y 3 de Sucre y Distrito 7 de Tarija.

¹ Estudio Cada Niño y Niña Cuenta, 2017. Universidad Católica Boliviana y Aldeas Infantiles SOS.

Los hallazgos son reveladores: más del 90% de niñas y niños se encuentran en condiciones bajas de protección, lo cual pone en riesgo su desarrollo integral y los expone a la desintegración familiar.



¿Cuáles son los factores que determinan la protección infantil familiar?

Existen varios factores que influyen en la protección familiar de las niñas y niños, factores favorables y desfavorables que tienen que ver con el ámbito interno de las familias y también con el externo de la sociedad. El estudio diseñó un Índice de Protección Infantil Familiar Actualizado (IPIF-A) que identifica a estos factores:



Este contexto refuerza la necesidad de una intervención coherente con la Estrategia Nacional 2024–2028, la cual plantea una sostenibilidad programática basada en: la prevención efectiva de la pérdida del cuidado familiar, la especialización en cuidado alternativo y una expansión significativa de los servicios de abogacía. Los programas en evaluación responden directamente a estos lineamientos estratégicos, siendo parte del proceso de conversión de programas a proyectos GBR y priorizando la focalización territorial en distritos con mayor vulnerabilidad social.

La protección de niñas y niños en las familias de los distritos estudiados enfrenta problemáticas estructurales. La situación es particularmente crítica en estos contextos periurbanos y requiere el fortalecimiento de redes comunitarias de apoyo, así como una mayor participación de instancias gubernamentales y de la sociedad civil. Es corresponsabilidad de todos fortalecer a las familias para garantizar la protección de cada niña y niño.

3 Objetivos de la evaluación intermedia

Evaluar el diseño de los proyectos (pertinencia y coherencia), su organización y ejecución (rendimiento) y los resultados obtenidos hasta la fecha (éxito), y formular recomendaciones y acciones correctivas en casos necesarios. Asimismo, resaltar lecciones aprendidas para el siguiente ciclo de planificación.

3.1 Alcance²

La evaluación intermedia incluye todos los servicios prestados en el marco de los proyectos y, por tanto, sigue el ámbito descrito en la nota conceptual correspondiente. Hace referencia a la evaluación inicial de las necesidades y a los resultados deseados indicados en la nota conceptual y en el marco de resultados desde el inicio (enero 2024) a junio de 2025.

3.2 Preguntas de evaluación detalladas

1. Evaluación del diseño del proyecto (pertinencia y coherencia):

- a. **Pertinencia** de los servicios prestados en vista de las necesidades identificadas en la comunidad respectiva (según el informe de evaluación de necesidades). ¿En qué medida el diseño del proyecto (resultados deseados) aborda las necesidades identificadas? ¿Existen lagunas y, en caso afirmativo, se han abordado con las partes interesadas? Se solicita que el informe incluya testimonios de las y los participantes.
- b. **Coherencia interna y externa** del diseño del proyecto en vista de la alineación con la Promesa de SOS Care, la estrategia nacional, las descripciones de los servicios del programa y el cumplimiento de otras políticas de la organización, como la protección de la infancia. ¿En qué medida la nota conceptual del proyecto hace referencia a la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y otras políticas (por ejemplo, nacionales) o el contexto de la prestación de servicios locales (en su caso)?
- c. En la evaluación de coherencia externa, se debe analizar en qué medida el diseño del proyecto se articula con los tres pilares de la Estrategia Nacional 2024–2028: sostenibilidad programática, organizacional y financiera, incluyendo el enfoque en servicios GBR, salvaguarda infantil como eje transversal, y la priorización del trabajo en alianza con el Estado y actores comunitarios.

2. Evaluación de la organización y ejecución del proyecto (rendimiento)

- a. **Ejecución eficaz y puntual:** ¿En qué medida se realizaron las actividades del proyecto según lo previsto? ¿Se consumió el presupuesto anual y en qué medida se utilizan eficientemente los recursos para apoyar la consecución de resultados?
- b. **Sostenibilidad:** ¿Qué medidas de sostenibilidad se adoptaron, qué probabilidades hay de que contribuyan a un cambio positivo duradero y en qué medida está trabajando el proyecto para una estrategia de salida (si procede)?
- c. **Gestión y asociación:** ¿En qué medida se ejecutó el proyecto en estrecha cooperación con los socios? ¿En qué medida son eficaces los mecanismos de planificación, seguimiento, evaluación, elaboración de informes y aprendizaje del proyecto? ¿Hasta qué punto es eficaz la participación de las partes interesadas durante la ejecución? ¿Hubo desafíos o riesgos nuevos o modificados durante la ejecución? En caso afirmativo, ¿cómo se abordaron?

3. Evaluación de los resultados del proyecto hasta la fecha:

- a. **Eficacia:** ¿En qué medida se lograron los productos y resultados deseados de acuerdo a lo planificado? ¿Qué objetivos y subobjetivos previstos se alcanzaron y cuáles fueron las

² Esta evaluación también apoyará en generar evidencia útil para fortalecer la implementación de la Estrategia Nacional 2024–2028 de Aldeas Infantiles SOS Bolivia, específicamente en su dimensión programática. Se espera que los hallazgos y recomendaciones de la evaluación retroalimenten el proceso de transformación organizacional hacia un modelo GBR, así como las estrategias de salvaguarda infantil, sostenibilidad financiera y fortalecimiento institucional.

razones de que se superaran o no se alcanzaran (en su caso) de acuerdo a lo planificado?
¿Siguen siendo realistas y alcanzables los resultados deseados? ¿El proyecto responde a la problemática identificada de acuerdo a los datos identificados con las y los participantes?
Se solicita que el informe incluya testimonios de las y los participantes. ¿El proyecto responde a la problemática identificada de acuerdo a los datos identificados con las y los participantes al análisis de algunos indicadores nacionales que proporcionará Aldeas Infantiles SOS Bolivia?

- b. **(preliminar) Impacto:** ¿en qué medida contribuye el proyecto al impacto deseado? ¿En qué medida contribuye el proyecto a lograr cambios positivos en la comunidad o en el sistema de apoyo social?
- c. ¿Se produjeron **resultados positivos o negativos no deseados** para los participantes o la comunidad en general y cómo se documentaron y compartieron?

4. Evaluación de Implementación de lineamientos organizacionales:

- a. **Reglamento de servicios programáticos:** ¿Se han realizado procesos de formación, socialización o acompañamiento técnico? ¿Cuáles son los avances concretos y evidencias verificables del proceso de alineación en los servicios de fortalecimiento familiar y cuidado alternativo? ¿Qué barreras, limitaciones o brechas persisten en el proceso de alineación? ¿Estas barreras son de tipo técnico, operativo, institucional o contextual? ¿Cómo se está midiendo y monitoreando el grado de cumplimiento del reglamento en los programas? ¿Existen indicadores, mecanismos de seguimiento o instancias de retroalimentación?
- b. **Género:** ¿Cómo se ha incorporado el enfoque de género en el diseño, implementación y monitoreo de los servicios programáticos a partir de la estrategia de género de la AN? ¿Se han identificado y abordado las brechas de género en las intervenciones? ¿Existen lineamientos o herramientas que orienten la transversalización del enfoque de género?
- c. **Paternidad activa:** ¿Qué estrategias se han desarrollado para promover la paternidad activa en los servicios de fortalecimiento familiar y cuidado alternativo? ¿Se han diseñado e implementado acciones específicas para involucrar a los padres y figuras masculinas en el cuidado y desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes, especialmente en servicios de Cuidado Alternativo? ¿Estas estrategias están adaptadas a los contextos socioculturales locales? ¿Cuál es el nivel de participación de los hombres (padres, cuidadores, referentes afectivos masculinos) en los procesos de crianza, cuidado y acompañamiento familiar promovidos por el programa? ¿Qué barreras o resistencias se han identificado para la participación activa de los hombres? ¿Qué resultados concretos se han observado como consecuencia de la promoción de la paternidad activa? ¿Hay evidencia de cambios en los roles de género dentro de las familias o equipos técnicos? ¿Cómo se ha fortalecido la capacidad técnica del personal del programa para integrar el enfoque de género y fomentar la paternidad activa? ¿Se han desarrollado procesos de formación, sensibilización o acompañamiento? ¿Qué mecanismos existen para monitorear, evaluar y retroalimentar las acciones vinculadas al enfoque de género y la paternidad activa? ¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas pueden ser documentadas para fortalecer la implementación del enfoque de género con énfasis en la paternidad activa?
- d. **Salud integral:** ¿Cómo se ha incorporado la salud mental en el diseño e implementación de los servicios programáticos a partir del Proyecto “Salud integral física y mental” de la Asociación Nacional, para los servicios de Cuidado Alternativo? ¿Qué tipo de intervenciones preventivas, promocionales y terapéuticas se están implementando o se han implementado? ¿Cuál es el nivel de implementación de la guía de apoyo psicosocial en el Programa? ¿Qué criterios se utilizan para priorizar casos? ¿Qué nivel de cobertura y acceso tienen los participantes a servicios de apoyo psicosocial y atención en salud mental? ¿Qué capacidad técnica tiene el personal del programa para detectar y derivar problemáticas de salud mental? ¿Se han realizado procesos de formación o fortalecimiento de competencias en salud mental y apoyo psicosocial a cuidadoras, equipo técnico de los servicios, en fortalecimiento familiar y cuidado alternativo? ¿Qué nivel de apropiación y aplicación práctica se evidencia en los equipos técnicos y cuidadores? ¿Qué mecanismos existen para el autocuidado y la salud mental del personal técnico y de cuidado directo? ¿Cómo se articula la respuesta en salud mental con otros actores del sistema local? ¿Existen alianzas formales, protocolos conjuntos o estrategias de trabajo interinstitucional? ¿Hay indicadores cualitativos o cuantitativos que reflejen mejoras en el bienestar emocional, la capacidad de afrontamiento o la integración social? ¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas pueden ser sistematizadas para fortalecer la atención en salud mental en los programas?

5. Recomendaciones

- a. ¿Qué recomendaciones y acciones correctivas pueden formularse sobre la base de las conclusiones para el resto de la ejecución?

4 Metodología y enfoque

La metodología de evaluación debe basarse en diversos métodos, como el análisis de documentos clave (investigación documental), métodos participativos que incluyan entrevistas con los participantes y los beneficiarios indirectos, el personal, los socios y las partes interesadas de la comunidad, así como el análisis de datos de fuentes de datos internas y externas accesibles. También se debe incluir investigación documental; entrevistas/grupos focales con participantes y comunidad; entrevistas y grupos focales con el equipo implementador; cuestionarios, teniendo a lo largo de la evaluación enfoque participativo y enfoque de género. Metodología cuantitativa y cualitativa.

La guía técnica de evaluación intermedia de proyecto elaborada por SOS incluye temas detallados para la evaluación por debajo de cada objetivo con preguntas de investigación específicas, fuentes de verificación y un modo sugerido de recopilación de datos. Se pide al evaluador que elabore una metodología adecuada desarrollando todos los instrumentos de recopilación de datos, métodos de muestreo y de análisis de datos necesarios para responder a todas las preguntas de la evaluación. Se espera que la evaluación se ajuste a [Ethical Guidance for Research Involving Children \(childethics.com\)](https://www.childethics.com/). Se espera que el proceso de evaluación tenga en cuenta las cuestiones de género. Se espera que el consultor actúe de acuerdo con la [Política de Salvaguarda de la Infancia de SOS](#) y el Código de Conducta, y que tome las precauciones previas necesarias para manejar todos los datos recopilados de forma segura y respetuosa. Debe garantizarse un enfoque participativo en todas las fases.

Se valorará que la metodología de evaluación considere las líneas estratégicas definidas en la Estrategia Nacional, como la focalización territorial, la escalera de servicios (Abogacía, Fortalecimiento Familiar, Cuidado Alternativo), la transversalización del enfoque de salvaguarda infantil y la promoción del cuidado del medio ambiente como parte de la intervención social.

4.1 Plan de trabajo

La evaluación se llevará a cabo en 3 etapas. Los entregables están marcadas en negrita.

Etapa 1: Preparación

Llevar a cabo todos los preparativos necesarios para la evaluación sobre el terreno: proponer una metodología detallada, realizar una investigación documental, identificar a los informadores clave, planificar el proceso de recopilación de datos, la organización y la logística, y preparar el calendario de visitas sobre el terreno. Presentar y obtener la aprobación del diseño y la metodología perfeccionados de la evaluación en un **Plan de trabajo**: documentar (i) la configuración metodológica propuesta, (ii) las herramientas de recopilación de datos propuestas (iii) el calendario propuesto para la recopilación de datos. Preparación de listas de comprobación, listas de participantes y otra información de gestión/organizativa para la recogida de datos.

Etapa 2: Conducta

- Facilitar el aprendizaje durante el ejercicio de recogida de datos (intercambio regular con el personal de SOS).
- Recogida de datos según la metodología y las herramientas acordadas
- Análisis de los datos

Fase 3: Presentación de los resultados

- **Presentación de los resultados preliminares** al personal (por definir los niveles)
- Una vez recibidas las reacciones de las distintas partes interesadas, **finalice el informe** y preséntelo en castellano e inglés.

La evaluación se llevará a cabo aproximadamente del 09 de septiembre y 21 de noviembre de 2025 y el informe final se preparará en un periodo de 15 días tras la evaluación.

Actividades	Fechas	Plazos	Ubicación
Preparar la evaluación y presentar los métodos de recogida de datos adaptados al organismo adjudicador (plan de trabajo)			
Investigación documental (general)			
Recogida de datos (entrevistas, etc.)			
Análisis de datos			

Presentación de resultados para validación			
Incorporar los comentarios y preparar el informe final y la presentación			

4.2 Resultados previstos:

1. Perfeccionamiento del diseño y la metodología del estudio de evaluación en un **Plan de trabajo**
2. **Presentación Informe con resultados preliminares** a Aldeas Infantiles SOS Bolivia, las PSAs y otras partes interesadas.
3. **Informe final**³ en castellano

4.3 Formato del informe

La evaluación dará lugar a un informe de evaluación conciso, en castellano e inglés incluido un resumen ejecutivo y anexos. Toda la información confidencial deberá guardarse en un anexo aparte para proteger a los participantes. El informe final deberá entregarse en formato electrónico.

Deberá respetarse estrictamente el formato de informe que figura a continuación:

- Portada
 - Título del informe de evaluación
 - País, proyecto, fecha de evaluación
 - Nombre del consultor
- Resumen ejecutivo (*máximo 2 páginas; referencias cruzadas a páginas o párrafos del cuerpo principal*)
 - Fondo
 - Proyecto evaluado
 - Objetivos y metodología de la evaluación (incluidas limitaciones y retos)
 - Principales conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas
- Cuerpo principal
 - Objetivo 1: Evaluación del diseño del proyecto
 - Objetivo 2: Evaluación de la organización y ejecución del proyecto
 - Objetivo 3: Evaluación de los resultados del proyecto
 - Objetivo 4: Evaluación de implementación de lineamientos organizacionales
 - Recomendaciones y lecciones aprendidas
 - Anexo metodológico, por ejemplo, lista de personas entrevistadas y lugares visitados
 - Mapa de las zonas cubiertas por el proyecto

5 Instrucciones a los licitadores, criterios de selección y contratación

Esta licitación está abierta a todos los proveedores nacionales (consultores o empresas independientes) que estén legalmente constituidos y puedan prestar los servicios solicitados. El licitador correrá con todos los costes de la oferta, incluyendo viajes, alimentación. La propuesta y todos los documentos complementarios deben presentarse en castellano. La oferta económica debe expresarse en Bolivianos.

5.1 Proceso de presentación de ofertas

La presentación debidamente debe hacerse electrónicamente en formato PDF y enviarse al correo gth@aldeasinfantiles.org.bo.

Los títulos de los documentos presentados deben indicar claramente "Propuesta técnica para la evaluación intermedia Aldeas Infantiles SOS Bolivia, (especificar los programas)" por el título de la empresa/consultor" y "Propuesta financiera para la evaluación de intermedia Aldeas Infantiles SOS Bolivia por el título de la empresa/consultor". Por favor, asegúrese de que las propuestas técnica y

³ El Informe final debe identificar fortalezas, oportunidades de mejora y recomendaciones para alinear mejor los programas evaluados con los objetivos, indicadores y líneas estratégicas de la Estrategia Nacional 2024–2028.

financiera se entregan por separado. Durante el proceso de evaluación, las ofertas técnicas se evaluarán en primer lugar. La parte financiera de las propuestas preseleccionadas tras la evaluación de la propuesta técnica se revisará en una segunda fase. Incluya todos los formularios requeridos que se enumeran a continuación:

- Carta de presentación
- Formato de la experiencia previa
- Formulario de lista de precios
- Propuesta técnica
- CV de los miembros del equipo de evaluación, incluida su ubicación geográfica actual
- Tres referencias (al menos dos de ellas deben conocer su trabajo)
- Un ejemplo de informe de evaluación reciente/pertinente (si está disponible para uso público)

5.2 Plazo de presentación

La propuesta debe recibirse a más tardar el 25 de agosto de 2025.

5.3 Criterios de selección

Tras la apertura, cada propuesta será evaluada en primer lugar por su calidad técnica y conformidad y, posteriormente, por su precio. La propuesta con el mejor valor global, compuesto por el mérito técnico y el precio, será considerada para su aprobación. La propuesta técnica se evaluará en función de su adecuación a los objetivos de evaluación. Los criterios de selección son

Método: El método propuesto para evaluar el proyecto es adecuado

Calendario/plan de trabajo: El calendario/plan de trabajo es realista y responde a las necesidades del proyecto.

Coste: El coste de la propuesta es razonable y factible, teniendo en cuenta los demás aspectos de la propuesta y el presupuesto asignado.

Experiencia: La formación y experiencia de los consultores en evaluaciones y recomendaciones de organizaciones para las que el consultor o consultores hayan trabajado anteriormente.

5.3.1 Cualificación del evaluador / equipo de investigación

El evaluador/equipo de evaluadores debe tener:

- competencia demostrada (historial de experiencias anteriores) en evaluaciones de proyectos, incluidas las evaluaciones intermedias.
- un buen conocimiento de la labor de Aldeas Infantiles SOS Bolivia.
- un buen conocimiento de los derechos del niño y de las cuestiones que afectan a los niños en situación de vulnerabilidad y a sus familias
- buenas aptitudes de facilitación, organización e interpersonales
- experiencia demostrada en procesos participativos y métodos de recopilación de datos (incluidos métodos de recopilación de datos adecuados a la edad)

5.3.2 Evaluación técnica

1	Calidad y pertinencia de la propuesta técnica	Puntos máximos obtenibles
1.1	Calidad general y pertinencia de la propuesta con respecto al pliego de condiciones	35
1.2	Existencia de un plan de trabajo eficaz y realista de conformidad con el pliego de condiciones	30
1.3	Suficiencia de recursos (por ejemplo, recursos humanos) y su correcta asignación para la entrega puntual de los resultados del proyecto.	20
1.4	Proceso detallado de aseguramiento de la calidad de todos los resultados (por ejemplo, para comprobar la coherencia de las valoraciones y garantizar la validez de las entrevistas y los datos estadísticos).	15
	TOTAL	100

2	Cualificación y experiencia de la organización/equipo de consultores/consultores que presentan la propuesta	Puntos máximos obtenibles
2.1	Reputación de la empresa/organización y del personal y consultor/es individual/es (competencia y fiabilidad) en la realización de las evaluaciones.	15
2.2	Relevancia de: - Conocimientos especializados - Experiencia demostrada en la realización de evaluaciones	40
2.3	Jefe de equipo Cualificaciones Experiencia profesional pertinente, tal y como se exige en los TdR y en los requisitos del capítulo (3.4)	25
2.4	Miembros del equipo Cualificaciones Experiencia profesional pertinente, tal y como se exige en los TdR y en los requisitos del capítulo (3.4)	20
	TOTAL	100

El total de criterios técnicos se puntuará sobre 200 puntos

5.3.3 Propuesta de precio

La cantidad total de puntos asignados al componente precio es de **100**. El número máximo de puntos se asignará a la propuesta de precio más bajo que se abra y compare entre las empresas/consultores invitados que obtengan el umbral de puntos en la evaluación de la propuesta técnica.

5.4 Disposiciones logísticas

El evaluador o evaluadores deberá incluir de forma separada en la propuesta económica los costos de alojamiento, transporte y alimentación en el lugar del proyecto.

El personal a nivel nacional o local (SOS) estará disponible para ayudar a organizar las entrevistas, incluido el contacto, el anuncio y la preparación local de la evaluación, el enlace con los responsables comunitarios, los socios y las autoridades nacionales si es necesario.

5.5 Duración del contrato y condiciones de pago

El pago se efectuará únicamente tras la aceptación por parte de Aldeas Infantiles SOS del trabajo realizado de acuerdo con los entregables descritos anteriormente. Las propuestas financieras deberán incluir los pagos por etapas propuestos. El pago se efectuará de acuerdo al manual de adquisición de compras y servicios vigente en Aldeas Infantiles SOS Bolivia.

El consultor será remunerado por Aldeas Infantiles SOS Bolivia de la siguiente manera:

20% en la presentación y aprobación del plan de trabajo

30% al finalizar el informe con resultados preliminares

50% al finalizar el informe final

5.6 Derechos de autor y otros derechos de propiedad

Aldeas Infantiles SOS tendrá derecho a todos los derechos de propiedad intelectual y otros derechos de propiedad, incluidos, entre otros, los derechos de autor y las marcas comerciales, con respecto a los productos, procesos, inventos, ideas, conocimientos técnicos o documentos y otros materiales que el Contratista haya desarrollado para Aldeas Infantiles SOS en virtud del Contrato y que guarden relación directa con la ejecución del Contrato o que se produzcan, preparen o recopilen como consecuencia de la ejecución del Contrato o en el transcurso de la misma. El Contratista reconoce y acepta que dichos productos, documentos y otros materiales constituyen trabajos realizados por encargo para Aldeas Infantiles SOS Bolivia.

Todos los materiales: planos, informes, estimaciones, recomendaciones, documentos y todos los demás datos recopilados por el Contratista o recibidos por él en virtud del Contrato serán propiedad de Aldeas Infantiles SOS Bolivia y se tratarán como confidenciales, y se entregarán únicamente a los

funcionarios autorizados de Aldeas Infantiles SOS una vez finalizado el trabajo en virtud del Contrato. El consultor externo está obligado a entregar a Aldeas Infantiles SOS todos los datos brutos recopilados durante la evaluación.

5.7 Terminación

Aldeas Infantiles SOS Bolivia se reserva el derecho de rescindir sin causa el presente Contrato en cualquier momento, previa notificación por escrito al Contratista con cuarenta y cinco (45) días de antelación, en cuyo caso Aldeas Infantiles SOS Bolivia reembolsará al Contratista todos los gastos razonables en que éste haya incurrido antes de recibir la notificación de rescisión.

Aldeas Infantiles SOS se reserva el derecho de rescindir el contrato sin obligaciones financieras en caso de que el contratista no cumpla con sus obligaciones sin previo aviso:

- calendario acordado
- retirada o sustitución de claves personales sin obtener el consentimiento por escrito de Aldeas Infantiles SOS Bolivia
- los resultados no cumplen los requisitos del pliego de condiciones

Anexo

5.8 Política de protección de la infancia y código de conducta de Aldeas Infantiles SOS

Aldeas Infantiles SOS Internacional cuenta con un código de conducta y de salvaguarda de la protección de la infancia que todos los consultores deberán cumplir, y se les pedirá que firmen una declaración de compromiso con la política. Esto se hará a la firma del contrato, junto con una orientación a los consultores sobre los procesos internos de salvaguarda de la infancia y la normativa de protección de datos.

Antes de que comience la recogida de datos, deberá realizarse un control de información sobre antecedentes judiciales y policiales en caso de que se prevea algún contacto directo con los participantes en el programa y/o algún dato sensible.

Además de lo anterior, se espera que el evaluador siga las directrices de generación ética de evidencia, así como los métodos participativos de generación y análisis de evidencia.

Se solicita al adjudicatario que obtenga el consentimiento por escrito de todos los participantes en el proceso de evaluación y/o de sus tutores/representantes oficiales (cuando proceda).

Nota aclaratoria: Estos Términos de Referencia tienen un carácter enunciativo y orientador, no restrictivo. Por tanto, el/la proponente podrá, si así lo considera conveniente y con el objetivo de demostrar su capacidad en la prestación del servicio, ampliar los contenidos y el alcance propuestos, así como sugerir ajustes que considere pertinentes.

5.9 Presentación de ofertas / formulario de identificación

Este formulario de oferta debe cumplimentarse, firmarse y enviarse a Aldeas Infantiles SOS Bolivia. Las ofertas tienen que reflejar las instrucciones descritas en la Solicitud de Propuesta y los Términos de Referencia.

Toda solicitud de información relativa a la presente solicitud de propuesta deberá enviarse a Aldeas Infantiles SOS Bolivia/ gth@aldeasinfantiles.org.bo.

El abajo firmante, tras haber leído la Solicitud de Propuestas completa, incluidos todos los anexos (no necesariamente en el formato sugerido), ofrece por la presente suministrar los servicios especificados en el programa al precio indicado en la propuesta, de conformidad con los Términos de Referencia incluidos en este documento.

Ofreciendo servicio para:

Compañía/Institución/ Nombre Individual _____

2. Dirección, País: _____

3. Teléfono: _____ Fax _____ Página web _____

4. Fecha de creación (para las empresas): _____

5. Nombre del representante legal (si procede): _____

6. Persona de contacto: _____ Email: _____

7. Tipo de empresa: Ltd. Otra _____

8. Número de empleados: _____

9. Filiales en el país:

Indique el nombre de las filiales y su dirección

- a) _____
- b) _____
- c) _____

Validez de la oferta: valida hasta: _____

Fecha

Firma

5.10 Experiencia previa (sugerida)

Descripción (servicios y productos prestados a los clientes pertinentes para la presente solicitud de propuestas)	Cliente	Persona de contacto/teléfono, dirección de correo electrónico	Fecha de asignación (de/a)

5.11 Formulario de lista de precios (sugerida)

La propuesta financiera debe incluir todos los impuestos.

	Actividad	Personal implicado (indicar perfil)	Número de person as	Número de días	Tarifa diaria	Precio total por fila	% del precio total
			A	B	C	$D=A \times B \times C$	$E=D/F$
1	Preparación de la recogida de datos y del informe inicial						
2	Recogida de datos, incluida la investigación documental						
4	Proyecto de informe						
5	Informe final y presentación						
6	Costo de viajes (transporte, alojamiento y alimentación)						
	Precio total (F)						100%

Esta propuesta debe ser autorizada y firmada

(Nombre de la organización)

Nombre del representante

Dirección:

Teléfono/Fax/Correo electrónico:

5.12 Propuesta técnica (directriz)

Nombre de la organización/empresa/consultor independiente	
Nombre de la persona de contacto para esta propuesta (para la organización/empresa)	
Dirección:	
Teléfono/Fax:	
Correo electrónico:	

La oferta técnica debe presentarse de forma concisa y estructurarse en el siguiente orden para incluir, sin limitarse necesariamente a ello, la siguiente información que se enumera a continuación.

1. Calidad y pertinencia de la propuesta técnica

- Describir todas las acciones relacionadas con la metodología de recopilación de datos basada en la directriz de investigación proporcionada.
- Plan de trabajo realista con plazos acordes con el pliego de condiciones
- Proceso detallado de garantía de calidad para la recogida y el análisis de datos

2. Cualificación y experiencia de la organización/equipo de consultores/consultores que presentan la propuesta

- Reputación de la empresa/organización y del personal y consultor/es individual/es (competencia y fiabilidad) en la realización de las evaluaciones.
- Relevancia de:
 - Conocimientos especializados
 - Experiencia demostrada en la realización de evaluaciones formativas
- CV del personal clave

5.13 Metodología propuesta

La siguiente tabla ofrece una visión general de los tres objetivos principales de la evaluación, incluidos los temas de evaluación específicos y las preguntas orientativas asociadas, que idealmente deberían estar todos cubiertos. La columna "documentos clave / SoVs" sugiere fuentes y documentos clave que deberían consultarse durante la recopilación de datos o la investigación documental. La última columna sugiere un modo de recopilación de datos (por ejemplo, entrevistas o investigación documental) e indica también a qué grupo (por ejemplo, jóvenes participantes, cuidadores participantes, responsables comunitarios, personal, etc.) debe consultarse. Se trata de una propuesta que puede ser modificada por el investigador que lleve a cabo la evaluación. Se espera que todos los temas y preguntas de evaluación específicos tratados durante la evaluación se resuman en párrafos separados en el informe de evaluación.

Objetivo 1: Evaluar el diseño del proyecto desde el punto de vista de la **pertinencia** de los servicios y de la coherencia interna y externa.

Temas de evaluación	Preguntas orientativas	Documentos clave	Modo de recogida de datos
1.1 Pertinencia: de los servicios prestados a la vista de las necesidades detectadas en la comunidad respectiva.	1.1.1 ¿En qué medida los servicios prestados por el proyecto son los más adecuados a las necesidades de los niños y jóvenes del grupo destinatario (referencia al informe de evaluación de las necesidades)? 1.1.2 ¿En qué medida la nota conceptual y el marco de resultados se ajustan y responden a las necesidades identificadas en la comunidad? 1.1.3 ¿Se identificaron necesidades para las que no se prestan servicios? En caso afirmativo, ¿se abordaron con las partes interesadas? 1.1.4. <u>Se solicita que el informe incluya testimonios de las y los participantes.</u>	▪ Informe de evaluación de necesidades ▪ Marco de resultados ▪ Nota conceptual ▪ Calendario de actividades ▪ Lista de los servicios ofrecidos actualmente (con PROdigi, por ejemplo) ▪ Entrevistas / grupos focales	1.1.1-1.1.3: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal, 1-2 responsables comunitarios o socios; 1.1.1 adicionalmente grupo focales con participantes niños / jóvenes / adultos
1.2. Coherencia: Grado de coherencia interna y externa del proyecto.	1.2.1 ¿En qué medida se ajusta el proyecto a la estrategia nacional, a la promesa de SOS Care y a las descripciones de los servicios del programa? ¿En qué medida se ajusta el proyecto a otras políticas de la organización, como la protección de la infancia? 1.2.2 ¿En qué medida se aprovechan las sinergias e interrelaciones entre el proyecto y otras intervenciones llevadas a cabo por SOS CV (si las hay en el mismo lugar) para aumentar la eficiencia y la eficacia? 1.2.3 ¿En qué medida es coherente el proyecto con las normas nacionales o internacionales pertinentes? (por ejemplo, estrategia y plan del Gobierno, políticas nacionales, ODS, Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño...)	▪ Estrategia nacional ▪ Descripción del servicio del programa ▪ La promesa de SOS Care ▪ Nota conceptual / marco de resultados ▪ Política de protección de la infancia ▪ Políticas y normas nacionales ▪ Documento orientativo sobre el cambio de programa-2022 ▪ ODS ▪ Directrices de la ONU sobre modalidades alternativas de cuidado, CDN ▪ Entrevistas / grupos focales ▪	1.2.1-1.2.2: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal 1.2.3: investigación documental 1.2.4: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 responsables/socios comunitarios

1.2.4 ¿En qué medida complementa el proyecto las intervenciones de otros agentes en la misma zona?

Objetivo 2: Evaluar la organización y ejecución del proyecto

Temas de evaluación	Preguntas orientativas	Documentos clave	Modo de recogida de datos
2.1. Eficiencia y puntualidad: Medida en que la intervención ofrece, o es probable que ofrezca, resultados de forma económica y oportuna.	2.1.1 ¿En qué medida se realizaron las actividades del proyecto según lo previsto? 2.1.2 ¿Hasta qué punto se utilizan eficazmente los distintos recursos (como materiales, fondos, recursos humanos, tiempo, etc.) para lograr los resultados deseados? 2.1.3 ¿Se consumió el presupuesto anual? ¿Qué proporción de recursos se asignó a las actividades basadas en resultados, a las actividades generales y a la administración general?	- Nota conceptual - Plan de monitoreo (T8) - Marco de Resultados (T4) - Plan de actividades (T5) - Ejecución presupuestaria / Plan financiero - Informe narrativo (semestral - anual 2024/2025) - Entrevistas / grupos focales	2.1.1-2.1.3: Investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal
2.2. Sostenibilidad: Examina la probabilidad de que continúen los beneficios de una intervención de desarrollo una vez finalizado el apoyo externo	2.2.1 ¿Qué acciones de sostenibilidad se planearon en la nota conceptual y qué se logró? 2.2.2 ¿Hasta qué punto es probable que los beneficios del proyecto continúen tras su finalización? ¿Hasta qué punto es probable que contribuyan a un cambio positivo duradero? 2.2.3 ¿En qué medida está trabajando el proyecto para elaborar una estrategia de salida (si procede)?	- Nota conceptual - Informe narrativo - Plan de actividades (T5) - Estrategia de salida, si existe - Acuerdos tripartitos - Entrevistas / grupos focales (Consultoría)	2.2.1-2.2.3: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 responsables/socios comunitarios.
2.3. Gestión general y asociación: Medida en que todos los aspectos de un proyecto se gestionan con eficiencia y	2.3.1 ¿En qué medida se ha llevado a cabo el proyecto en estrecha colaboración con los socios? 2.3.2 ¿En qué medida son eficaces los mecanismos de planificación, seguimiento, evaluación, información y aprendizaje de los proyectos? ¿Existen procedimientos documentados para identificar, evaluar y abordar los cambios en los requisitos o el alcance del proyecto (incluida la evaluación de riesgos)? 2.3.3 ¿En qué medida ha respondido el equipo del proyecto a los cambios en los requisitos del proyecto o en las necesidades de las partes interesadas?	- Análisis de riesgos (T4b) - Informe narrativo - Lecciones aprendidas - Entrevistas / grupos focales (Consultoría)	2.3.1-2.3.3: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal, 1-2 responsables comunitarios o socios. 2.3.4 grupo focales con niños/jóvenes/adultos participantes; entrevista con 1-2 miembros del personal

eficacia desde su inicio hasta su finalización.	2.3.4 ¿En qué medida se garantiza la participación de niños, jóvenes, cuidadores y partes interesadas en todos los niveles del proyecto?		
---	--	--	--

Objetivo 3: Evaluar los resultados del proyecto hasta la fecha

Temas de evaluación	Preguntas orientativas	Documentos clave	Modo de recogida de datos
3.1. Eficacia: Medida en que la intervención del proyecto logró, o se espera que logre, sus objetivos a lo largo de la cadena de resultados, incluidos los resultados positivos o negativos no previstos.	3.1.1 ¿En qué medida se lograron los productos y resultados deseados? 3.1.2 ¿Cuáles son los principales logros del proyecto? En su opinión, ¿qué aspectos del proyecto no han funcionado tan bien? 3.1.3 ¿En qué medida se alcanzaron los objetivos y subobjetivos previstos, y cuáles fueron las razones del exceso o del defecto (en su caso)? 3.1.4 ¿Siguen siendo realistas y alcanzables los resultados deseados? 3.1.5. ¿El proyecto responde a la problemática identificada de acuerdo a los datos identificados con las y los participantes? <u>Se solicita que el informe incluya testimonios de las y los participantes.</u> 3.1.6. ¿El proyecto responde a la problemática identificada de acuerdo a los datos identificados con las y los participantes al análisis de algunos indicadores nacionales que proporcionará Aldeas Infantiles SOS Bolivia?	- Plan de monitoreo (T8) - Marco de Resultados (T4) - Plan de actividades (T5) - Informe narrativo - Registro de lecciones aprendidas - Entrevistas / grupos focales (Consultoría) - Reporte de PDB2.	3.1.1-3.1.4: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal, 1-2 responsables comunitarios o socios y entrevistas individuales/grupos focales sobre preguntas de investigación con participantes niños/jóvenes/adultos.
3.2. Impacto preliminar: Evalúa los efectos a largo plazo y la sostenibilidad de una intervención de desarrollo.	3.2.1 ¿En qué medida contribuye el proyecto al impacto deseado? 3.2.2 ¿Cómo ha influido (o puede influir) el proyecto en las vidas, comportamientos o actitudes de la población destinataria o los beneficiarios? ¿Se ha producido algún cambio en las estructuras comunitarias o en el sistema de apoyo social al servicio del grupo destinatario? 3.2.3 ¿Qué cambios han notado los participantes en el proyecto como resultado del mismo? ¿Qué cambios han notado los socios y otras partes interesadas?	- Plan de monitoreo (T8) - Marco de Resultados (T4) - Informe narrativo - Reporte sobre ODS (Compas) - Datos disponibles sobre ODS de socios, ONG, Banco Mundial, UNICEF, Gobierno, comunidad. (Consultoría) - Entrevistas / grupos focales (Consultoría)	3.1.1-3.1.3: investigación documental complementada con entrevistas a 1-2 miembros del personal, 1-2 responsables comunitarios o socios; análisis de los informes del AP2 y entrevistas individuales/grupos focales sobre preguntas de investigación con participantes niños/jóvenes/adultos.
3.3 Posibles resultados positivos	3.3.1 ¿Hay resultados positivos o negativos imprevistos?	- Entrevistas / grupos focales - Observaciones	Entrevistas con 1-2 miembros del personal, 1-2 responsables

o negativos no deseados: Examina los cambios positivos y negativos derivados de la intervención y evalúa su importancia, profundidad y amplitud.			comunitarios o socios; entrevistas individuales / grupos focales sobre preguntas de investigación con participantes niños / jóvenes / adultos (cambios más significativos).
--	--	--	---

Objetivo 4: Evaluacion de Implementacion de lineamientos organizacionales

Preguntas sobre criterios clave	Preguntas clave	Documentos clave	Modo de recogida de datos
4.1 Evaluacion de Implementacion de lineamientos organizacionales	4.1.1 ¿En qué medida el programa ha incorporado los lineamientos del Reglamento de Servicios Programáticos en sus procesos de planificación, implementación y monitoreo? 4.1.2 ¿Existen directrices o herramientas operativas adaptadas al reglamento? 4.1.3 ¿Se han realizado procesos de formación, socialización o acompañamiento técnico? 4.1.4 ¿Cuáles son los avances concretos y evidencias verificables del proceso de alineación en los servicios de fortalecimiento familiar y cuidado alternativo? 4.1.5 ¿Qué barreras, limitaciones o brechas persisten en el proceso de alineación? 4.1.6 ¿Estas barreras son de tipo técnico, operativo, institucional o contextual? 4.1.7 ¿Cómo se está midiendo y monitoreando el grado de cumplimiento del reglamento en los programas?	- Informe de eautoevaluación del reglamento de servicios. (si se aplicó en el programa) - Nota conceptual - Calendario de actividades - Lista de los servicios ofrecidos actualmente (PDB2; con PROdigi, por ejemplo) - Carpetas individuales de colaboradoras y colaboradoras.	4.1.1-4.1.7: Investigación documental Entrevistas / grupos focales a colaboradores y colaboradoras
4.2 Estrategia de género	4.2.1 ¿Cómo se ha incorporado el enfoque de género en el diseño, implementación y	- Plan de implementación de la estrategia de genenero de la Localidad. - Nota conceptual	4.2.1-4.2.3: Investigación documental complementada

	monitoreo de los servicios programáticos a partir de la estrategia de género de la AN? 4.2.2 ¿Se han identificado y abordado las brechas de género en las intervenciones? 4.2.3 ¿Existen lineamientos o herramientas que orienten la transversalización del enfoque de género?	▪ Carpetas individuales ▪ Certificados de cursos (SOS-Virtual)	▪ Entrevistas / grupos focales a colaboradores y colaboradoras ▪ Entrevistas / grupos focales participantes ▪ Cuidadoras/cuidadores
4.3 Paternidad activa	4.3.1 ¿Qué estrategias se han desarrollado para promover la paternidad activa en los servicios de fortalecimiento familiar y cuidado alternativo? 4.3.2 ¿Se han diseñado e implementado acciones específicas para involucrar a los padres y figuras masculinas en el cuidado y desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes, especialmente en servicios de Cuidado Alternativo? 4.3.3 ¿Estas estrategias están adaptadas a los contextos socioculturales locales? 4.3.4 ¿Cuál es el nivel de participación de los hombres (padres, cuidadores, referentes afectivos masculinos) en los procesos de crianza, cuidado y acompañamiento familiar promovidos por el programa? 4.3.5 ¿Qué barreras o resistencias se han identificado para la participación activa de los hombres? 4.3.6 ¿Qué resultados concretos se han observado como consecuencia de la promoción de la paternidad activa? 4.3.7 ¿Hay evidencia de cambios en los roles de género dentro de las familias o equipos técnicos? 4.3.8 ¿Cómo se ha fortalecido la capacidad técnica del personal del programa para integrar el enfoque de género y fomentar la paternidad activa?	▪ Proyecto paternidad activa ▪ Sistematización del proyecto ▪ Planes de trabajo ▪ Alianzas con otros actores	4.3.1-4.3.11: Investigación documental complementada ▪ Entrevistas / grupos focales a colaboradores y colaboradoras ▪ Entrevistas / grupos focales participantes Cuidadoras/cuidadores

	4.3.9 ¿Se han desarrollado procesos de formación, sensibilización o acompañamiento? 4.3.10 ¿Qué mecanismos existen para monitorear, evaluar y retroalimentar las acciones vinculadas al enfoque de género y la paternidad activa? 4.3.11 ¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas pueden ser documentadas para fortalecer la implementación del enfoque de género con énfasis en la paternidad activa?		
Temas de evaluación	Preguntas orientativas	Documentos clave	Modo de recogida de datos
4.4 Salud Integral	4.4.1 ¿Cómo se ha incorporado la salud mental en el diseño e implementación de los servicios programáticos a partir del Proyecto “Salud integral física y mental” de la Asociación Nacional, para los servicios de Cuidado Alternativo? 4.4.2 ¿Se reconoce la salud mental como un componente transversal del bienestar integral de niñas, niños, adolescentes, jóvenes y sus familias? 4.4.3 ¿Qué tipo de intervenciones preventivas, promocionales y terapéuticas se están implementando? 4.4.4 ¿Cual es el nivel de implementación de la guía de apoyo psicosocial en el Programa? 4.4.5 ¿Qué criterios se utilizan para priorizar casos? 4.4.6 ¿Qué nivel de cobertura y acceso tienen los participantes a servicios de apoyo psicosocial y atención en salud mental? 4.4.7 ¿Qué capacidad técnica tiene el personal del programa para detectar y derivar problemáticas de salud mental? 4.4.8 ¿Se han realizado procesos de formación o fortalecimiento de competencias en salud mental y apoyo psicosocial a cuidadoras, equipo técnico de los servicios, en fortalecimiento familiar y cuidado alternativo?	▪ Proyecto salud integral ▪ Sistematización del proyecto ▪ Planes de trabajo (dispositivos terapéuticos) ▪ Carpetas individuales de participantes ▪ Alianzas con otros actores	4.4.1-4.4.12: Investigación documental complementada ▪ Entrevistas / grupos focales a colaboradores y colaboradoras ▪ Entrevistas / grupos focales participantes Cuidadoras/cuidadores

	4.4.9 ¿Qué nivel de apropiación y aplicación práctica se evidencia en los equipos técnicos y cuidadores? 4.4.10 ¿Cómo se articula la respuesta en salud mental con otros actores del sistema local? 4.4.11 ¿Existen alianzas formales, protocolos conjuntos o estrategias de trabajo interinstitucional? 4.4.12 ¿Qué buenas prácticas y lecciones aprendidas pueden ser sistematizadas para fortalecer la atención en salud mental en los programas?		
--	--	--	--

Objetivo 5: Elaborar recomendaciones para el proyecto actual y el futuro previsto (es decir, ofrecer recomendaciones para la siguiente fase, el siguiente ciclo o la salida).

Preguntas sobre criterios clave	Preguntas clave	Documentos clave	Modo de recogida de datos
5.1 Recomendaciones	4.1.1 ¿Cuáles han sido los principales éxitos y los principales retos del proyecto? 4.1.2 ¿Qué recomendaciones pueden formularse sobre la base de las conclusiones para el tiempo restante de ejecución o la estrategia de salida (si procede, sólo a medio plazo)? 4.1.3 ¿Qué recomendaciones pueden formularse para el próximo ciclo de proyectos o proyectos similares, qué ajustes se recomendarían sobre la base de esta evaluación? 4.1.4 ¿Qué medidas correctoras se recomiendan para garantizar la consecución de los resultados deseados y mejorar según otros criterios de evaluación (sólo para la evaluación intermedia)?	Síntesis de los resultados y análisis de los datos recopilados	N/A